四庫全書

史部

欽定四庫全書

史部

新唐書糾謬卷五至八

詳校官編修臣黃壽齡

洗馬臣王坦修覆勘

總校官庶吉士臣何思鈞

校對官學正臣湯垣

謄錄舉人臣姚秉哲

新唐書糾謬卷五

宋　吳縝　撰

五曰年月時世差互

李弘景封還詔書事一以為憲宗一以為穆宗

魏謩龍相差一年

李翱平蔡州差十年

閻立本為中書令差十年

武惠妃薨差一年

王志愔傳幸東都差一年

王求禮傳久視二年大雪誤

武后問狄仁傑求奇士其年誤

岑羲爲同三品年誤及官稱不同

竇懷貞傳誤

常山王承乾卒紀傳差一年

惠昭太子薨年紀傳不同

孝敬皇帝年差一歲

章懷太子傳年誤

慶王宗薨紀傳差一年

張濬死紀傳差一年

肅王薨差一年

武攸暨傳年次誤

啖助傳贊誤

懿德太子傳誤

上官昭容傳誤

江夏王道宗傳誤

突厥傳叙永安王孝基誤

太宗薛舉相持六十餘日事

吐谷渾傳貞觀九年誤

韋弘景封還詔書事一以為憲宗一以為穆宗

韋弘景傳云遷給事中駙馬都尉劉士涇賂權近擢太僕卿弘景上還詔書穆宗使喻其先人昌有功朕所以

念功睦親者弘景固執帝怒使宣慰安南由是有名

今案劉士涇傳云遷太僕卿給事中韋弘景等封還

制書以士涇交通近倖不當居九卿憲宗曰昌有功

於邊士涇又尚主官少卿已十餘年制書宜下弘景

等乃奉詔此二傳一以爲穆宗一以爲憲宗一則云

弘景固執帝怒使宣慰安南一則云弘景等乃奉詔

二說殊不同未知其孰是且又士涇傳云弘景等即

不知餘人爲誰此皆舛誤之甚者也

魏謩罷相差四年

魏謩傳云大中十五年以平章事領劒南西川節度使今案宣宗紀大中十一年二月辛巳魏謩罷又宰相表云大中十一年二月辛巳謩爲檢校戶部尚書平章事西川節度使二者不同或者本傳以爲十五年者誤歟

李愬平蔡州差一年

李愬傳云於時元和十一年十月巳卯師夜起黎明雪

止愬入駐元濟外宅蔡吏驚曰城陷矣元濟請罪梯而下檻送京師

今案憲宗紀元和十二年十月癸酉克蔡州又韓愈平蔡碑云十二年八月丞相度至師十月壬申愬用所得賊將自文城因天大雪疾馳百二十里用夜半到蔡破其門取元濟以獻然則憲宗紀新書正得其實而愬傳以爲元和十一年十月巳卯則大誤矣

閻立本爲中書令差一年

閻立本傳云咸亨元年官復舊名改中書令卒

立本初以總章元年爲右相本中書令也

今案宰相表則咸亨二年立本方爲中書令未知孰是

武惠妃薨差一年

楊貴妃傳云開元二十四年武惠妃薨

今案玄宗紀開元二十五年四月乙丑廢皇太子瑛及鄂王瑤光王琚爲庶人皆殺之十二月丙午惠妃

武氏薨又案惠妃傳及庶人瑛等先死而後薨既瑛等皆二十五年死則妃之薨無由却在二十四年其理甚明然則楊貴妃傳所云差一年矣

王志愔傳幸東都差一年

王志愔傳云開元九年帝幸東都詔留守京師京兆人權梁山妄稱襄王子謀反

今案玄宗紀開元九年並無幸東都之事而十年正月丁巳如東都九月京兆人權梁山反伏誅志愔傳

所云九年者誤也

王求禮傳久視二年大雪誤

王求禮傳云久視二年三月大雨雪

今案本紀久視止有元年至次年正月丁丑改元大足至十月改元長安則是久視無二年三月矣且又案本紀及五行志長安元年三月亦無大雨雪止是五行志云久視元年三月大雪疑求禮傳所云即此事而誤以元年為二年爾

武后問狄仁傑求奇士其年誤

張柬之傳云長安中武后謂狄仁傑曰安得一奇士用之

今案本紀及狄仁傑傳仁傑以聖歷三年九月薨是年歲在庚子即久視元年也而長安元年歲在辛丑由是言之柬之傳云長安中必誤也

岑羲爲同三品年誤及官稱不同

岑羲傳云遷秘書少監進吏部侍郎帝崩詔攉右散騎

常侍同中書門下三品睿宗立罷為陜州刺史再遷戸部尚書景雲初復召同三品

今案睿宗紀云景雲元年六月壬午韋皇后弑中宗矯詔立温王重茂為皇太子以刑部尚書裴談工部尚書張錫同中書門下三品吏部尚書張嘉福中書侍郎岑羲吏部侍郎崔湜同中書門下平章事宰相表亦同即無中宗崩而羲以右常侍為同三品之事六月甲辰睿宗即位至七月丁巳羲罷為右散騎常

侍先天元年正月以戶部尚書始同三品蓋自景雲元年即景龍四年庚戌歲也六月溫王即位改元唐隆是月睿宗即位已巳大赦改元景雲至二年辛亥先天元年壬子正月羲始爲同三品然則非景雲初乃先天初也紀及表又云羲曾爲中書侍郎而本傳無之亦脫漏也

竇懷貞傳誤

竇懷貞傳云俄與李日知郭元振張說皆罷爲左御史大夫踰年復同中書門下三品

今案睿宗紀景雲二年辛亥十月竇懷貞罷先天元年壬子正月乙未左御史臺大夫竇懷貞同中書門下三品則是止三數月耳非踰年也或曰史家止謂改歲則為踰年非謂過一朞也愚曰唯新書之例不然故不得不疑而辨之案杜元穎傳謂穆宗即位不閱歲而元穎至宰相且穆宗以元和十五年閏正月即位次年長慶元年二月元穎入相斯亦可謂踰年矣而本傳以為不閱歲又云甫再朞出為西川節度使蓋

謂僅及二周而元顥以長慶元年二月爲相至三年十月罷凡二周歲餘八月而本傳以爲甫再朞令實懐貞自罷相至復同三品雖曰改歲而止三四月又安得遂以爲踰年哉

常山王承乾卒紀傳差一年

常山王承乾傳云貞觀十七年廢爲庶人徙黔州十九年死

今案本紀貞觀十八年十二月壬寅庶人承乾卒與

本傳差一年

惠昭太子薨年紀傳不同

憲宗紀元和四年閏三月丁卯立鄧王寧為皇太子即惠昭太子也六年十二月辛亥皇太子薨

今案穆宗紀云元和七年惠昭太子薨而惠昭太子傳云李絳等建言立皇太子帝曰善以寧為皇太子冊禮用孟夏雨不克改用孟秋亦雨冬十月克行禮明年薨年十九以是推之憲宗紀惠昭以元和四年

立六年十二月薨而穆宗紀云元和七年薨已為舛錯今惠昭本傳又云冬十月克行禮明年薨則是元和四年受冊成禮而五年薨愈見乖異不知何者為是然要之李絳嘗上言曰陛下受命四年而冢子未建於是乃立太子則是元和四年立之無疑但薨年則紀傳交互為難考爾

孝敬皇帝年差一歲

孝敬皇帝傳云弘奏請數咈旨上元二年從幸合璧宮

遇酖薨年二十四又高宗紀上元二年四月己亥天后
殺皇太子五月戊申追號皇太子爲孝敬皇帝
今案燕王忠傳云王皇后廢武后子弘甫三歲又高
宗紀永徽六年十月己酉廢皇后爲庶人是歲乙卯
而弘三歲則是以癸丑生至上元二年歲在乙亥薨
止是二十三年不得云二十四也
章懷太子傳年誤
章懷太子傳云上元元年復名賢是時皇太子薨其六

月立賢爲太子

今案高宗紀及三宗諸子傳並云皇太子以上元二年薨獨此傳以爲元年葢誤也

慶王琮薨差一年

十一宗諸子傳云奉天皇帝琮天寳十載薨琮本封慶王今案玄宗紀云天寳十一載五月戊申慶王琮薨恐本傳之誤也

張濬死差一年

張濬傳云遷左僕射致仕居洛長水墅王師範起兵青州欲取濬爲謀主不克全忠脅帝東遷濬聞曰乘輿卜洛則大事去矣蓋知其將篡也全忠畏濬構它鎮兵使張全義遣牙將如盜者夜圍墅殺之屠其家實天復二年十二月是歲壬戌

今案昭宗紀天復元年辛酉十月朱全忠犯京師十一月壬子昭宗如鳳翔戊辰全忠犯鳳翔自是全忠圍鳳翔至天復三年癸亥正月王師範取兗州甲子昭宗

幸全忠軍已巳昭宗至自鳳翔十二月丙申朱全忠殺尚書左僕射致仕張濬由此觀之則天復二年十二月昭宗尚在岐下爲全忠所圍未出亦未有卜洛之事王師範亦未起兵然則本紀所書三年十二月丙申殺濬爲得其實而本傳云二年十二月者誤也且又濬以三年既死而昭宗以四年遷洛今觀濬傳所書則似遷洛之後濬方被殺此蓋傳中文意未全所致當云全忠將脅帝東遷如此則文意完矣

肅王薨差一年

肅王詳傳云建中二年薨

今案德宗紀建中三年十月丙子肅王詳薨與傳差一年

武攸暨傳年次誤

武攸暨傳云天授中自千乘郡王進封定王長安中降王壽春中宗時拜司徒復王定

今案武承嗣傳云中宗復位侍中敬暉等言諸武不

當王帝柔昏不斷𦆔降封一級三思王徳靜郡攸暨
壽春然則攸暨之降王壽春乃中宗神龍時事也而
傳以爲長安中則誤矣
啖助傳贊誤
儒學啖助傳贊云嗚呼孔子歿乃數千年
今案孔子以魯哀公十六年壬戌歲卒距嘉祐五年
庚子進新書之歲止一千五百三十九年又案啖助
以大歷五年庚戌歲卒止距孔子之卒才一千二百

四十九年今乃云孔子沒數千年無乃誤歟

懿德太子傳誤

懿德太子重潤傳云大足中或譖重潤竊議武后怒杖殺之年十九

今案重潤傳首云重潤生高宗喜甚乳月滿爲大赦天下改元永淳而是年歲在壬午大足止有元年歲在辛丑則是重潤年二十謂之十九則誤也

上官昭容傳誤

上官昭容傳云西臺侍郎儀之孫父廷芝與儀死武后時

今案上官儀傳云麟德元年坐梁王忠事下獄死子廷芝亦被殺又本紀麟德元年十二月丙戌殺上官儀武后傳云麟德初后召方士爲蠱宦人發之帝怒召上官儀草詔廢后后諷許敬宗構儀殺之然則武后以麟德元年造蠱是年殺儀方是時高宗尚親政武后止居中宫後二十年方有臨朝稱制事則當麟

德初不得謂之武后時也

江夏王道宗傳誤

江夏王道宗傳高宗永徽初房遺愛以反誅長孫無忌褚遂良與道宗有宿怨誣與遺愛善流象州道病薨年五十四

今案道宗本傳云裴寂與劉武周戰度索原寂敗賊逼河東道宗年十七從秦王討賊且裴寂與劉武周度索原之戰即武德二年九月介州姜寶誼死之之

戰是也此戰見於裴寂姜寶誼劉武周傳高祖本紀武德二年中是年歲在己卯時道宗年十七則是生於隋仁壽三年癸亥歲也而房遺愛之誅在永徽四年癸丑歲自癸亥至癸丑正五十一年爾不得云年五十四也

突厥傳叙永安王孝基誤

突厥傳云武德四年頡利率萬騎與苑君璋合寇鴈門執我使者帝亦囚其使與相當由是寇代州敗行軍總管永安王孝基

令案永安王孝基傳云武德二年劉武周寇太原夏
人呂崇茂以縣應賊詔孝基爲行軍總管攻之工部
尙書獨孫懷恩内史侍郎唐儉陝州總管于筠隸焉
會尉遲敬德至與崇茂夾傳官師大敗孝基及筠等
皆執於賊謀亡歸爲賊所害晉陽平購尸不獲又案
本紀武德二年十月劉武周寇晉州永安王孝基及
工部尙書獨孤懷恩陝州總管于筠内史侍郎唐儉
討之是月夏縣人呂崇茂反十二月永安王孝基及

劉武周戰於下邽敗績此乃戰於夏縣而誤作下邽已有說見別篇又孝基及于筠等四人被執正在此戰而紀漏書亦見別篇三年二月甲寅獨孤懷恩謀反伏誅案懷恩傳懷恩初謀反而勑令討武周既而四人敗被執俄而秦王破武周於美良川懷恩逃歸而謀反事敗遂伏誅四月壬戌秦王世民及劉武周戰於洺州敗之武周亡入於突厥克并州由是言之永安王孝基在武德三年四月劉武周未破敗之前已被害矣何緣四年猶為行軍總管而與突厥戰乎此蓋誤也

太宗薛舉相持六十餘日事

太宗紀云武德元年薛舉寇涇州太宗爲西討元帥七月太宗有疾諸將爲舉所敗八月太宗疾間復屯於高墌城相持六十餘日已而舉死其子仁杲率其衆求戰太宗按軍不動久之仁杲糧盡太宗曰可矣乃遣總管梁實柵淺水原仁杲將宗羅睺擊實太宗率兵出其後羅睺敗走太宗追之至其城下仁杲乃出降

今案高祖紀武德元年六月癸未薛舉寇涇州秦王

世民爲西討元帥七月壬子劉文靜及薛舉戰於涇州敗績八月辛巳薛舉卒巳丑秦王世民爲西討元帥以討薛仁果十一月巳酉秦王世民敗薛仁杲執之然則薛舉以六月癸未寇涇州至八月辛巳卒共五十九日耳若自七月壬子舉敗劉文靜後至八月辛巳止三十日耳今本紀乃云八月太宗疾間復屯於高墌城相持六十餘日已而舉死參較高紀前後無復有與舉相持可及六十餘日之處

吐谷渾傳貞觀九年誤

吐谷渾傳云其王慕容伏允拘天子行人趙德楷貞觀九年詔李靖等爲西海道行軍大總管擊之

今案本紀其吐谷渾執趙德楷及命李靖等六總管伐之皆貞觀八年十二月事非九年也

新唐書糾謬卷五

欽定四庫全書

新唐書糾謬卷六

宋　吴縝　撰

六曰官爵姓名謬誤

紀書團練使崔瓘而傳乃觀察使崔瓘

天策上將乃書為上將軍

紀云瞿璋而傳乃瞿章

史思明朱泚傳各有敬釭許季常

目錄著王綝而傳乃王琳

封道言名不同

楊昢名不同

王摶名不同

梁武孫名誤

嗣郯王戒丕字誤

武德四年封越王元茂誤

信王憻名紀傳不同

昭宗子裕紀書為祐

王茂章誤作彦章

辛雲京官誤

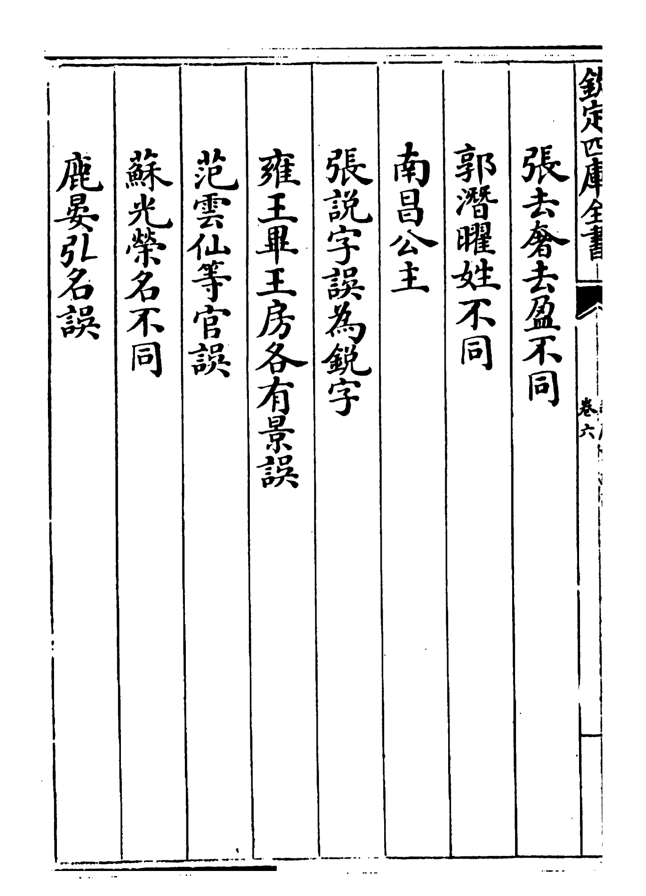
朗陵王父子名皆未明

吳大瓘名不同

楊子琳作楊惠琳二事

以公主字為封號

程昌㝢名不同



張去奢去盈不同

郭潛曜姓不同

南昌公主

張說字誤為銳字

雍王畢王房各有景誤

范雲仙等官誤

蘇光榮名不同

鹿晏弘名誤

牛勗名不同

魚朝恩傳脫字

李訓仇士良兩傳各載魚弘志名不同

馬舉官及名紀傳不同

盧坦誤書吳少誠

范陽王藹名不同

東莞郡公融名不同

袁朗傳袁粲名誤

蘇弘軫名不全

李氏表有知古二名

王琚王同皎等傳周璟名不同

宰相李藩世系表脫誤

仇甫姓不同

蘇定方傳與突厥傳不同

突厥傳季髙遷姓誤

突厥傳李靖傳不同

何重霸名紀傳不同

高祖紀書封德彝左僕射誤

唐儉傳誤書官

高祖紀書長孫順德官誤

高祖紀封子為蜀王名不同

長平王傳薛仁杲傳不同

紀書團練使崔灌而傳乃觀察使崔瓘

代宗紀大歷五年四月庚子湖南兵馬使臧玠殺其團

練使崔灌
今案崔瓘傳云瓘博陵人以士行脩謹閒累官至澧州刺史大歷中遷湖南觀察使時將吏習寛弛不奉法瓘稍以禮法繩裁之下多怨別將臧玠判官達奚覯忿爭覯曰今幸無事玠曰欲有事邪拂衣去是夜以兵殺覯瓘聞難惶懼走遇害此即紀所書者而不同如此蓋紀誤也
天策上將乃書為上將軍

褚亮傳云初武德四年太宗為天策上將軍

今案高祖紀武德四年十月巳丑秦王世民為天策

上將領司徒又太宗紀云高祖以謂太宗功髙古官

號不足以稱乃加號天策上將領司徒又宰相表云

武德四年十月巳丑世民加司徒天策上將又唐儉

傳太宗曰天策長史不見上將擊賊耶然則其官止

是天策上將非上將軍也

紀云矍璋而傳乃瞿章

昭宗紀乾寧四年五月壬午朱全忠陷黄州刺史瞿璋死之

今案楊行密傳云汴將朱友恭聶金率騎兵萬人與張崇戰泗州金敗瞿章守黄州聞友恭至南走武昌柵行密遣將馬珣以樓船精兵助章守友恭次樊港章據險不得前友恭鑿崖開道以彊弩叢射殺章别將遂圍武昌章率軍薄戰不勝友恭斬章拔其壁然則書為瞿璋者誤也

史思明朱泚傳各有敬釭許季常

史思明傳云思明又遣敬釭擊兗鄆又云思明大怒召許季常將誅而釋之

今案朱泚僭即皇帝位以敬釭為御史大夫許季常京兆尹斯二人名姓皆同然史思明之亂至朱泚建中之變已二十五六年矣二人者果存而助亂歟或者姓名偶同歟其誤記歟不可得而知脩史家亦當定其去取也

目録著王綝而傳乃王琳

目録第一百三十烈女傳有王綝妻韋

今案其傳乃王琳妻韋也未知孰是

封道言名不同

公主傳高祖女淮南公主下嫁封道言

今案封倫傳乃名言道未知孰是

楊朏名不同

外戚傳楊國忠四子暄朏曉晞又云朏尚萬春公主貴

妃傳亦同其字皆從日

今案公主傳及宰相世系表其昢字皆從月蓋誤也

王摶名不同

王綝傳其孫摶字昭逸

今案宰相世系表皆作摶未知孰是

梁武孫名誤

宰相世系表內叙梁武孫云統五子歡轝登鋆譼

今案表內有詧字而無登字蓋登當作詧也

嗣鄭王戒丕字誤

顧彥暉傳云乾寧四年華洪率衆五萬攻彥暉王建之將也取渝昌普三州壁梓州南帝仍遣左諫議大夫李洵諭止建拒命帝以嗣鄭王戒丕鎮鳳翔徙茂貞代建皆不奉詔

今案本紀乾寧四年六月貶王建為南州刺史以李茂貞為劍南西川節度使嗣覃王嗣周為鳳翔隴右節度使茂貞不受命嗣周及茂貞戰於奉天敗績況

嗣覃王嗣周嗣延王戒丕紀傳中載之多矣唯此傳乃作嗣鄆王戒丕誤也

武德四年封越王元茂誤

高祖紀武德四年四月甲寅封子元方為周王元禮鄭王元嘉宋王元則荆王元茂越王

今案高祖諸子傳云周王元方武德四年始王與鄭宋荆滕四王同封正謂此也今紀内書元茂封越王而傳乃是滕王已見差舛而又高祖諸子中無名元

茂者以是推之實紀誤也當書云元懿滕王為是况傳中自周王元方已下皆有次序載其名故徐康王元禮初王鄭韓王元嘉始王宋彭思王元則初王荆鄭惠王元懿始王滕凡此皆有根源一一可考而紀之所書殊無據依也

信王愃名紀傳不同

懿宗紀咸通元年七月封叔愃為信王八年十二月信王愃薨

今案十一宗諸子傳憲宗二十子無名愢者止有信王憻咸通八年薨既封于信而又薨年與傳相符則此信王愢即憻無疑但紀傳名不同必有誤者

昭宗子裕紀書為祐

昭宗紀大順二年六月丙午封子祐為德王

今案昭宗諸子德王名裕不名祐也況乾寧四年立為皇太子時名裕即可見此誤也

王茂章誤作彦章

楊行密傳云天祐二年王彦章李徳誠极潤州殺安仁義

今案田頵傳云行密遣將王茂章攻潤州又云行密使王茂章穴地取潤州參校諸傳當作茂章為彦章者誤也

辛雲京官誤

僕固懷恩傳云史朝義退守莫州於是都知兵馬使薛兼訓郝廷玉兖鄆節度使辛雲京會師城下

今案肅宗紀云寶應元年壬寅建卯月癸丑河東軍亂殺其節度使鄧景山都知兵馬使辛雲京自稱節度使又代宗紀云廣德元年癸卯正月甲申史朝義自殺今僕固懷恩傳載雲京等會師于莫州城下正是寶應元年廣德元年冬春之際又按辛雲京傳雲京自為河東節度使之後未嘗移鎮卒于太原亦未嘗為兖鄆節度使況雲京新得太原必不敢輕出會師討賊此蓋誤書也

朗陵王父子名皆未明

太宗諸子傳蜀悼王愔傳末云子璠嗣王武后時謫死歸誠州神龍初以朗陵王褘子禕嗣

今案朗陵王即鬱林王恪之子也恪亦太宗子 恪傳云四子仁瑋琨璄瑋早卒中宗追封朗陵王子袨出繼蜀王愔由是言之此蜀王傳所云以朗陵王褘子禕嗣當作以朗陵王瑋子袨嗣也況開元中有信安王褘即琨之子而朗陵之親姪無容與伯父同名以此益

見朗陵王緯當作瑋字也然三宗諸子傳內許王素節傳末云乃以嗣蜀王褕為虞漢王以宗室世系表考之蓋祛本名褕也

吳大瓘名不同

柳晟傳云授學於吳大瓘并子通玄今案吳通玄傳其父乃名道瓘未知孰是

楊子琳作楊惠琳二事

劉昌裔傳云入蜀楊惠琳亂昌裔說之惠琳順命拜瀘

州刺史署昌裔州佐惠琳死容河朔間曲環方攻濮州表為判官為環檄李納劃曉大誼環上其槀德宗異之令參憲宗紀永貞元年十一月夏綏銀節度留後楊惠琳反元和元年三月楊惠琳伏誅自反至伏誅止四五月耳中間未嘗有順命事此其一也且惠琳之亂在夏州而此傳乃云入蜀說惠琳既順命拜瀘州刺史地里全不相屬此其二也既惠琳死乃與曲環檄李納而環上其槀于德宗按德宗紀建中二年八

月平盧節度使李正己卒子納自稱留後貞元八年五月平盧節度使李納卒子師古自稱留後皆德宗之世也至憲宗世惠琳反時平盧節度使乃李師古而納死已久矣時又不相值此其三也曲環自建中三年為邠隴節度其後改陳許至貞元十五年卒當惠琳反時環死已久矣無復與李納攻戰事此其四也且曲環攻李納時乃德宗之初而惠琳反在憲宗之初相距二十四五年曲環又已死何緣先述惠琳

死然後方及曲環攻檄李納事如此則顛倒錯亂無
復次序此其五也由此觀之此非楊惠琳乃楊子琳
也案代宗紀大歷三年七月瀘州刺史楊子琳反陷
成都劒南節度留後崔寛敗之克成都子琳殺夔州
別駕張忠又案崔寧傳云寧攻郭英乂英乂走靈池
為韓澄所殺於是劒南大擾楊子琳起瀘州討寧詔
宰相杜鴻漸為西川節度使往平其亂鴻漸入成都
乃表子琳為瀘州刺史以和解之又數薦寧朝廷因

授寧西川節度使大歷三年寧入朝楊子琳襲取成都帝乃還寧於蜀未幾子琳敗子琳者本瀘南賊帥既降詔隸劍南節度屯瀘州杜鴻漸表為刺史寧入朝留弟寬守成都子琳乗間起瀘州以精騎數千襲據其地寬戰力屈寧妾任素驍果即出家財募士設部隊自將以進子琳大懼會糧盡且大雨引舟至廷乗而去收餘兵沿江而下諸刺史震慄備餼牢以饗士過黄草峽守捉使王守仙伏兵五百子琳前驅至悉禽之

遂入夔州殺别駕張忠城守以請朝廷以其本謀近忠故授峽州刺史移澧州鎮遏使後歸朝賜名猷此乃楊子琳亂蜀之本末正與代宗本紀相符又與昌裔傳時世事狀相應葢舊史止書為楊琳而修新史者遂誤以為惠琳故其時世年月皆參錯顛倒前後不合以子琳考之則與紀傳年世事理皆符同其誤昭然矣今新書誤以子琳為惠琳處凡二此劉昌裔幷戴叔倫傳其誤皆同也

戴叔倫傳云師事蕭頴士為門人冠劉晏管鹽鐵表主
運湖南至雲安楊惠琳反馳客劫之曰歸我金幣可緩
死叔倫曰身可殺財不可奪乃捨之嗣曹王臯領湖南
江西表在幕府
今案劉晏傳畧云代宗立領度支鹽鐵轉運鑄錢等
使拜吏部尚書平章事使如故罷為太子賓客領東
都河南江淮轉運租庸鹽鐵常平使代宗紀云廣德
元年癸卯正月癸未京兆尹劉晏為吏部尚書平章事

二年甲辰正月罷憲宗紀云永貞元年乙酉十月夏綏銀節度留後楊惠琳反元和元年丙戌三月楊惠琳伏誅曹王皐傳皐以建中元年庚申為湖南觀察使李希烈反建中三年壬戌歲十月也為江西節度使由此推之劉晏之管鹽鐵令且以廣德元年癸卯為始至永貞元年乙酉已四十三年矣雖曹王皐為江西節度使之時自廣德癸卯計之至建中壬戌亦二十年豈有主運而四十三年不罷之理且叔倫主運在代宗初而惠琳反

在憲宗初此時不相值一也惠琳之反在夏州而叔倫主運在湖南雲安地里聲勢何由相接此地不相近二也以此見決非楊惠琳明矣案代宗紀大厯三年七月壬申瀘州刺史楊子琳反陷成都劒南節度留後崔寛敗之克成都子琳殺䕫州别駕張忠又崔寧傳叙子琳自成都敗收餘兵沿江而下遂入䕫州城守以請朝廷授峽州刺史其本末與叔倫傳相應且正當代宗之初劉晏管鹽鐵之際此蓋亦楊子琳

而誤為惠琳也

以公主字為封號

楊貴妃傳云每命婦入班持盈公主等皆辟不敢就位令案諸公主傳睿宗女玉貞公主字持盈外不見有封持盈者夫以公主之字而遂為封號稱之可乎就使當日時俗所稱然史家亦當考正之也

程昌裔名不同

楊貴妃傳云十載正月望夜妃家與廣寧主僮騎爭闌

門鞭梃讙競主墜馬僅得去主見帝泣乃詔殺楊氏奴貶駙馬都尉程昌裔官

今案公主傳乃程昌胤也未知孰是

張去奢去盈不同

公主傳玄宗常芬公主下嫁張去奢

今案肅宗張皇后傳其尚常芬公主乃張去盈非去奢也未知孰是

郭潛曜姓不同

公主傳玄宗臨晉公主下嫁郭潛曜

今案孝友傳乃鄭潛曜而其父萬鈞亦尚代國公主證据甚明為郭姓者誤也

南昌公主

公主傳高祖女南昌公主下嫁蘇勗

今案蘇勗傳乃云南康公主未知孰是

張說字誤為銳字

禮儀志開元十四年通事舍人王嵒上疏請删去禮記

舊文而益以今事詔付集賢院議學士張說以為禮記不刊之書去聖久遠不可改易而唐貞觀顯慶禮儀注前後不同宜加折衷以為唐禮乃詔集賢院學士右散騎常侍徐堅左拾遺李銳及太常博士施敬本撰述歷年未就而銳卒蕭嵩代銳為學士奏起居舍人王仲丘撰定為一百五十卷是為大唐開元禮

今案藝文志開元禮一百五十卷注云張說請修貞觀永徽五禮為開元禮命賈登張烜施敬本李銳王

仲丘陸善經洪孝昌撰集蕭嵩摠之又按張說傳說為集賢院學士知院事常典集賢圖書之任開元十八年卒又案蕭嵩傳嵩以開元十四年以兵部尚書領朔方節度使徙河西節度使以破吐蕃功授同中書門下三品十七年進兼中書令自張說罷宰相令缺四年嵩得之又案玄宗紀開元十一年四月張說為中書令十四年四月罷十七年六月蕭嵩兼中書令以是言之方初脩開元禮之時即張說總領至十

八年說卒卽蕭嵩揔之蓋皆以見任宰相或舊相總之也況蕭嵩名位素崇當開元十四年已爲兵部尚書節度使而李銳乃其屬官嵩豈容下與銳爲代乎此蓋是說卒嵩代說爲學士而誤以說爲銳於是義理皆不明也

雍王畢王房各有景誤

宗室世系表雍王繪之曾孫有盧國公相州刺史景誤今案畢王璋之曾孫亦有蔡國公景誤此二人止是

三從昆弟耳無縁如此同名按江夏王道宗傳云子景恒封廬國公相州刺史然則雍王房之景誤非也當為景恒而封廬國

范雲仙等官誤

武后本紀云長夀二年一月殺内常侍范雲仙三月殺白潤府果毅薛大信

今案后妃傳則云監門衛大將軍范雲仙白潤府果毅薛大信未知孰是

蘇光榮名不同

孟元陽傳云韓全義敗五樓列將多私去獨元陽與神策將蘇元策以所部屯溵水

今案韓全義傳云討吳少誠而師皆潰退保五樓賊移屯逼之乃與監軍英秀等保溵水不能固又入屯陳州是時唯陳許將孟元陽神策將蘇光榮守溵水又吳少誠傳亦云神策將蘇光榮而韋弘景傳亦有蘇光榮者為涇原節度使然則名光榮者是而為元

策者誤矣

鹿晏弘名誤

田令孜傳云復光部將鹿景弘今案下文及僖宗紀中和三年皆曰晏弘然則此景弘字誤也

牛勗名不同

田令孜傳云復光部將鹿景弘王建等以八都衆二萬取金洋等州進攻興元節度使牛頊奔龍州景弘自稱

留後

今案僖宗紀中和三年十二月忠武軍將鹿晏弘逐興元節度使牛勗自稱留後紀以為勗傳以為頊未知孰是

魚朝恩傳脫字

魚朝恩傳云以左監門衛軍知內侍省事

今案監門衛軍疑不成號當是將軍也

李訓仇士良兩傳各載魚弘志名不同

李訓傳云顧中尉魚志弘仇士良傳云志弘右衛上將軍兼中

令各以本傳上下文考之如李訓傳云弘志使偏將攻之士良傳云與右神策軍中尉魚弘志挾帝還宮又云與弘志議更立又云弘志韓國公又云士良弘志憤文宗與李訓謀又云禍原於士良弘志又棨武宗紀亦書為魚弘志然則其人名弘志審矣而傳或書為志弘使後世何所取信乎

馬舉官及名紀傳不同

懿宗紀咸通九年龐勛反十二月前天雄軍節度使馬舉為南面招討使泰寧軍節度使曹翔為北面招討使今案康承訓傳云詔以馬士舉為淮南節度使南面行營諸軍都統以隴州刺史曹翔為兖海節度北面都統招討使與本紀所書名及官號有不同又案令狐綯傳馬舉本左衛大將軍遂代綯為南面招討使亦不言為前天雄節度使且又一名舉一名士舉莫

知孰是

盧坦傳誤書吳少誠

盧坦傳云坦為東川節度使初坦與宰相李絳議多協坦出半歲而絳罷吳少誠之誅詔以兵二千屯安州今案李絳罷相在元和九年二月則坦之出鎮東川乃八年秋冬之交也又案憲宗紀元和四年十一月彰義軍節度使吳少誠卒其弟少陽自稱留後九年閏八月彰義軍節度使吳少陽卒其子元濟自稱知

軍事是後始相繼命將誅討然當元和八年九年則少誠之卒已久朝廷未嘗有誅少誠之事今此云吳少誠之誅誤矣當云吳元濟之誅也

范陽王藹名不同

魯王靈夔傳云子藹為范陽王宗室世系表亦同今案本紀垂拱四年九月殺范陽郡王靄藹靄不同未知孰是

東莞郡公融名不同

虢王鳳傳云次子茂融宗室世系表亦同

今案邢文偉傳云東莞公融本紀垂拱三年亦作東

莞郡公融皆無茂字未知孰是

袁朗傳袁粲名誤

袁朗傳云自滂至朗凡十二世其閒位司徒司空者四

世淑顗察皆死宋難昂著節齊梁時

今案袁朗之先仕宋而死于國難者有淑顗粲三人

然未嘗有名察者則此言察乃粲字之誤也

蘇弘軫名不全

鄭從讜傳云河東節度使康傳圭遣大將伊釗張彥球蘇弘軫引兵拒沙陀戰數負傳圭斬軫以徇

今案上文云弘軫而下文止云斬軫即不知軫姓蘇弘邪或脱誤邪

李氏表有知古二名

遼東李氏世系表内兩世之間有名知古者二人必有誤者

王琚王同皎等傳周璟名不同

王琚傳云琚義其為郎與周璟張仲之等共計

今案王同皎武三思傳皆作周憬未知孰是

宰相李藩世系表脫誤

宰相世系表李氏南祖表內有承為山南東道節度使

弟名曄子名潘

今案本表之末注云南祖宰相有藩又李藩傳云其

先趙州人父承仕為湖南觀察使藩相憲宗而李承

傳云趙州高邑幼孤其兄曄養之仕歴山南東道節度使終于湖南觀察使此即李曄李承李藩之世次今且據傳為正傳稱兄曄養之今表中曄乃為承之弟其誤一也藩既承之子今表止作潘其誤二也藩相憲宗以例當有相憲宗字而此不載顯是脫漏其誤三也

仇甫姓不同

藝文志雜史類中鄭言平剡録一卷注云裘甫事

今案本紀咸通元年正月浙東人仇甫反命安南經畧使王式為浙江東道觀察使以討之八月己卯仇甫伏誅王式傳亦作仇甫唯藝文志作裘甫未知孰是

蘇定方傳與突厥傳不同

蘇定方傳云俟斤嬾獨禄擁衆萬帳降

今案西突厥傳以為嬾獨禄未知孰是

突厥傳李高遷姓誤

突厥傳云武德八年頡利攻靈朔於是張瑾兵屯石嶺李髙遷屯太谷

今案突厥傳云武德五年進擊忻州為李髙遷所破又李髙遷自有傳則此為李字者誤也

突厥傳李靖傳不同

突厥傳頡利子疊羅支

今案李靖傳作疊羅施未知孰是

何重霸名紀傳不同

武宗本紀開成五年十一月魏博節度使何進滔卒其子重霸自稱留後

今案進滔傳其子乃名重順未知孰是

高祖紀書封德彞左僕射誤

高祖本紀武德九年七月癸巳封德彞為尚書左僕射

今案宰相表乃是右僕射况是月辛卯方命蕭瑀為左僕射至此止隔兩日爾而德彞本傳亦止云拜右僕射且云是時瑀為左僕射然則德彞此拜實右僕

射而高紀書為左則誤也

唐儉傳誤書官

唐儉傳云武德初進内史舍人遷中書侍郎為劉武周所虜

今案高紀云武德二年内史侍郎唐儉討劉武周又永安王孝基及獨孤懐恩傳皆云内史侍郎又百官志云武德三年改内書省曰中書省内書令曰中書令然則儉在武德二年則當止是内史侍郎未合書

為中書侍郎也

高祖紀書長孫順德官誤

高祖紀武德四年左驍騎衛大將軍長孫順德
今案十六衛止有驍衛未嘗有驍騎衛又按宊厥傳
亦止云左驍衛大將軍長孫順德然則此騎字實衍
字也

高祖紀封子為蜀王名不同

武德六年四月壬申封子元壽為蜀王元慶漢王至八

年十二月辛丑徙封元璹為吳王元慶陳王
今案子名元璹而封蜀王使民吏若何稱之雖璹字
亦有壽音然恐難户曉終似未安其可疑者一也又
案此高祖子也徧尋本傳則二十二人並無名元璹
者此可疑者二也案霍王元軌傳云武德六年始王
蜀與豳漢二王同封後徙吳與此高紀所書封徙皆
同又云貞觀十年徙王霍今以紀考之武德六年王
蜀及八年徙封吳者皆名元璹而貞觀十年徙封霍

者則名元軌然則元軌初名元璹後改為元軌歟若然則是傳漏載其改名一事矣至於名璹而封蜀一事訖未可曉或者止名元軌而高紀誤以為元璹乎設若果誤載則又安得六年八年皆誤歟此二者雖不可得而考然要之元璹元軌在紀傳不脫則誤必有一者矣又案舊唐書紀武德六年雖不載元璹初封蜀王等事然八年亦書云十一月改封蜀王元軌為吳王其名止是元軌不作元璹已自與新書不同由是觀之疑新書之誤也

長平王傳薛仁杲傳不同

長平王叔良傳云薛仁杲內史翟長孫以衆降又云委事於長孫乃克安

今案薛仁杲傳作內史令翟長懿未知孰是

新唐書糾謬卷六

欽定四庫全書

新唐書糾謬卷七

宋 吳縝 撰

七曰世系鄉里無法

稱引父祖子孫別傳例

王方慶璵　李吉甫德裕

徐文遠有功　劉廼伯芻

張薦又新　柏良器耆

盧懷慎奕杞元輔

稱引旁支遠裔別傳例

崔日用良佐　李邕鄘

崔玄暐戎　嚴震礪

陸贄扆　令狐德棻楚

父祖子孫別傳以例當書而不書者

李素立李承李藩

孟簡傳　陸長源傳

李景讓為憕孫又似曾孫

張鎰為後胄五世孫又似曾孫

叐朗鄉里

崔行功鄉里

嘗見前史所載凢父祖子孫同書而別傳者必各於其傳中略相稱引其官及名或所仕之朝及鄉里世系之次以見其家世所承善惡曉然相屬不絕非獨使覽者易於考見亦所以示奬勸而為風教之助也自遷固以

來此法未之有改若不略加叙述則其子孫屬不復聯殆如路人後世必有疑之者故昔人嘗有以蕭望之為何之宗者而注家深明其不然以為史所不述後人安從而知之是葢後世唯史之信捨史則不敢以為据故也秉史筆者其可不重其事而忽之乎今之新書此例雖不敢廢然而為法不一其門亦有當書而不書者儻後世考尋而不得其說必不免有二蕭之疑則其為史氏之病豈小哉且又其間有雖旁宗別泒而猶時有叙

述者若其父祖子孫世系相承皆有聲迹列于諸傳安可不明加稱引使後人開卷而可見乎今略取新書所述父祖子孫或旁支遠裔雖别傳而互相稱引得前史之體者及有為法不一當書而不書者條列左方以見其未有定式云

新書稱引父祖子孫别傳例

王方慶傳末云六世孫璵别傳

王璵傳云方慶六世孫

李吉甫傳末云次子德裕自有傳

李德裕傳云元和宰相吉甫子也

徐文遠傳云孫有功自有傳

徐有功傳云國子博士文遠孫也

劉迺傳云子伯芻別傳

劉伯芻傳云兵部侍郎迺之子

張薦傳末云子又新別有傳

張又新傳云工部侍郎薦之子

柏良器傳末云子耆別傳

柏耆傳云父良器為時威名將

盧懷慎子奕奕子杞杞子元輔其傳各相稱引世次歷然可見如此者甚多難以遍舉今粗條數傳如右以見例例既如是則餘人當從一法也

新書稱引旁支遠裔別傳例

崔日用傳云滑州靈昌人

崔元翰傳云父良佐與齊國公日用從昆弟也

李邕傳云揚州江都人

李鄘傳云北海太守邕之從孫

崔玄暐傳云博陵安平人

崔戎傳云玄暐從孫也

嚴震傳云梓州鹽亭人

嚴礪傳云震從祖弟也

陸贄傳云蘇州嘉興人

陸扆傳云宰相贄族孫

令狐德棻傳云宜州華原人

令狐楚傳云德棻之裔也

新書父祖子孫别傳以例當書而不書者

李素立李承李藩傳

李素立傳云趙州高邑人

李承傳云趙州高邑人

李藩傳云其先趙州人父承仕為湖南觀察使有名于時

今案素立生休烈休烈生至遠至遠生畬畬生承承生藩自素立至藩六世皆有名迹别為三傳而曾無一語相叙述以為父某祖某子某别有傳雖藩傳云父承仕為湖觀察使有名于時然終不明言見于别傳必不免後人之疑也

孟簡傳

孟簡德州平昌人曾祖詵武后時同州刺史

今案孟詵在隱逸傳自傳云汝州梁人也然則平昌孟氏之望而梁則所居之地今簡傳旣不本汝州梁之所居而但書其望又不於詵字下云見隱逸傳止云武后時同州刺史則似簡與隱逸傳之孟詵殊非親屬矣

陸長源傳

陸長源者吳人字泳祖餘慶天寶中爲太子詹事有清

譽
今案餘慶在陸元方傳後自有傳今長源傳不言其別傳則其失與李承孟簡傳同也

李景讓為憕孫又似曾孫

李彭傳云從天子入蜀後憕數年卒彭即憕之子也有孫景讓景莊景溫別傳

今案李景讓傳云景讓贈太尉憕孫也然以彭傳言之則似景讓等乃彭之孫而憕之曾孫也在景讓傳

則云惛孫頗為難明矣

張鎰為後胄五世孫又似曾孫

張鎰傳云國子祭酒後胄五世孫也父齊丘朔方節度使東都留守

今案後胄傳末云孫齊丘歷監察御史朔方節度使終東都留守子鎰别有傳以後胄傳言之則鎰乃後胄之曾孫非五世孫也

表朗鄉里

袁朗傳云其先雍州長安人父樞仕陳為尚書左僕射令案朗之先出於後漢司徒滂而後漢靈帝紀光和元年二月癸丑光祿勳陳國袁滂為司徒（滂字公喜魏志字公熙）此袁滂為陳國人而初見於漢史甚明者也至其子渙仕魏為郎中令本傳亦云陳郡扶樂人至渙曾孫瓌仕東晉本傳亦云陳郡陽夏人瓌族孫湛仕宋本傳亦云陳郡陽夏人其後湛之一族如淑洵濯顗覬粲昂彖君正敬憲樞朗凡累世皆仕江左無入北

為官者至陳亡朗始仕隋耳故昂嘗自稱陳國賤男子然則朗之先世皆本諸陳國未嘗遷徙今新史乃云其先雍州長安人未審自何得之豈非失其實歟且自後周平江陵隋平建鄴南朝士人過江而北仕者衆矣故唐初此族尚多如殷開山虞世南褚亮姚思廉王方慶顏師古陸德明之徒皆是也而新書皆本其先里使後世有考焉獨袁朗傳所載如是實甚悮矣

崔行功鄉里

崔行功傳云恒州井陘人兄子玄暐別有傳今案玄暐傳則云博陵安平人二者不同未知孰是又案宰相世系表崔損亦行功族也而損傳亦云系本博陵無乃博陵者是耶或者系望博陵而實則恒州耶不可得而知然史家止當考案從一不可二者皆存而無辯也

新唐書糾謬卷七

新唐書糾謬卷八

宋　吴縝　撰

七曰尊敬君親不嚴

楊隆禮嘗避諱改名而傳不載

誕節名及上壽儀紀傳皆不載

裴守真耀卿傳次序

楊隆禮嘗避諱改名而傳不載

楊慎矜傳云父隆禮歷州刺史善撿督吏以嚴辦自名開元初為太府卿任職二十年年九十餘以户部尚書致仕卒

今案宰相世系表載隆禮為崇禮此蓋隆禮以開元時避明皇帝諱以崇易隆理亦當然而史家遺落其事止書舊名此其失也或者謂此乃史之小疵亦不足云愚以為不然夫史之作豈獨止於勸懲而已哉其筆削取捨必使後世有考焉方開元時君父旣名

隆矣為臣子者亦名隆而無所遷避豈尊君嚴上之謂哉今隆禮旣嘗易名而史不載使後世不知者或歸罪於隆禮或遂援之以為說此實史氏之深責豈止小疵而已哉况韋思謙嘗避諱而以字行王紹質亦嘗避諱改名而史皆載於傳以例言之則隆禮之傳其失昭然矣

誕節名及上壽儀紀傳皆不載

禮樂志云千秋節者玄宗以八月五日生因以其日名

節而君臣共為荒樂當時流俗多傳其事以為盛其後巨盜起陷兩京自此天下用兵不息而離宮苑囿遂以荒堙獨其餘聲遺曲傳人閒聞者為之悲涼感動蓋其事適足為戒而不足考法故不復著其詳自肅宗以後皆以生日為節而德宗不立節然止於羣臣稱觴上壽而已

今案唐會要云開元十七年八月五日左丞相源乾曜右丞相張說等表請以是日為千秋節著之甲令

羣臣常以是日獻萬壽酒又憲宗元和十五年七月詔云朕誕辰奉迎皇太后宫中上壽又文宗太和七年慶成節是日上於宫中奉迎皇太后宴樂羣臣詣延英門上壽是蓋人主因其誕辰感其親生育劬勞之恩不敢同之常日於是為之宴樂以致其愛敬之心焉為臣子者又喜其君父生於是日願其享無疆之祚亦相率奉觴獻壽以致其祝延之誠焉是皆出於臣子之情而飾以禮文故後世不可得而廢者也

是以累朝沿襲未之有改且上壽之禮尚矣古人每有吉慶喜樂之事則上壽於君親以致其誠意經所謂稱彼兕觥萬壽無疆則其比也如漢高祖車千秋東方朔止偶因一事而猶且為之況當君親誕育之日臣子若恬如平時不少致其誠敬則人情禮意其可安乎由是言之因誕日立節名上壽酒亦臣子奉君親之禮耳未可遽削而不著也且天寶之亂盜起兵興而唐遂衰其所以名之者蓋有由矣刑政乖戾

而任用匪人也非以立千秋節也使當時不立節名不上壽不宴樂亦未免乎盜起而唐衰也其後肅宗文宗以至武宣懿僖昭哀八朝各嘗立誕節名亦不聞其名亂迨其亡也亦不自誕節起然則史之所書使後世可以為戒者在乎刑政之得失任用之賢否爾立誕節而上壽宴樂以致臣子之情禮者非所以為戒也徒使後世有司欲考按故事則返區區乎求之於他書是未可謂善為史者也又按唐會要自肅

宗以後有代德順憲穆敬六朝皆不立誕節名今志以為獨德宗不立亦未知其孰是

裴守真耀卿傳次序

令案裴耀卿守真之子也而耀卿傳居第五十二卷守真傳居第五十四卷次序如此於義無乃未安歟

欽定四庫全書

史部

新唐書糾謬卷十九

詳校官編修臣黄壽齡

洗馬臣王坦修覆勘

總校官庶吉士臣何思鈞

校對官學正臣湯垣

謄録舉人臣姚秉哲

謄録舉人臣周文彬

新唐書糾謬卷九

宋 吳縝 撰

九日紀志表傳不相符合

百官志太宗定內外官數與曹確傳不同

天平軍節度使姓名次序紀傳不同

劉總納土其州不同

宋璟傳載東巡泰山之年與紀不同

李光弼傳平袁晁年月與紀不同

程知節為葱山道總管與紀不同

桓彦範傳中宗復位日與紀不同

宰相世系表蘇瓌字與傳不同

崔龜從傳其官與本紀不同

郭正一傳為相之年幷其事與紀志不同

流敬暉處紀表與傳不同

杜元頴為相至罷紀傳各不同

孫處約為相其官名紀傳不同

岑義命相之官

李吉甫傳星變紀志不同

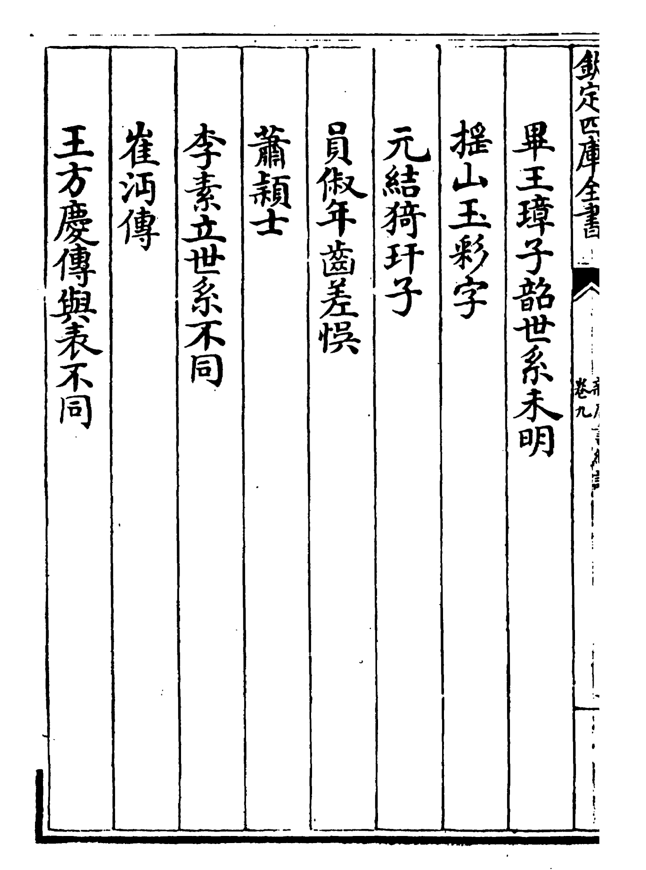
乾符五年五月風雹事紀志不同

垂拱二年新豐慶山事紀志不同

侯君集傳岑文本官不同

褚遂良貶官紀傳不同

柳璨官本紀與表傳不同



畢王璋子韶世系未明

㨗山王彩字

元結猗玗子

員俶年齒差悞

蕭頴士

李素立世系不同

崔泂傳

王方慶傳與表不同

睿祖名紀傳不同

崔行功祖表傳不同

德宗紀與李懷光傳不合

李揆世次表傳不同

袁滋子均等

崔祐甫立後

竇懷貞官名與紀不同

蘇味道拜官紀傳不同

韋巨源傳州名與紀不同

李進賢被逐紀傳不同

蕭至忠父引官惧

蘇瓌蘇震世次不明

韓休父兄

劉瞻入相

王璵傳年與紀不同

修瑶山玉彩人不同

蕭俛為僕射表傳不同

鄧康王徙封紀傳不同

雨土紀志月不同

韓王更封紀傳年不同

武德時地震紀志月不同

貞觀時地震紀志日不同

石然紀志月不同

李勣等征遼東宰相表日悮

薛禹偁官及高麗城名紀傳不同

百官志太宗定內外官數與曹確傳不同

百官志云初太宗省內外官定制為七百三十員曰吾以此待天下賢材足矣

今案曹確傳云太宗著令文武官六百四十三謂房喬曰朕設此待天下賢士此與百官志所載語意同而數不同未知孰是

天平軍節度使姓名次序紀傳不同

僖宗紀乾符二年乙未六月濮州賊王仙芝尚君長陷曹濮二州四年丁酉三月寃句賊黄巢陷鄆沂二州天平軍節度使薛崇死之五年戊戌二月王仙芝伏誅是嵗天平軍節度使張裼卒牙將崔君裕自知州事六年己亥淄州刺史曹全晸克鄆州殺崔君裕廣明元年庚子六月辛酉天平軍節度使曹全晸為東面副都統中和二年壬寅十月魏博節度使韓簡寇鄆州天平軍節度使曹全晸死之部將崔用自稱留後三年癸卯天平軍將曹存實克鄆

州四年甲辰七月壬午黄巢伏誅是歳濮州刺史朱宣逐

天平軍節度使曹存實自稱留後

今案朱宣傳云宣為王敬武青州牙軍黄巢亂敬武

遣將曹存實率兵西入關宣為軍候道鄆州是時節

度使薛崇拒王仙芝戰死其將崔君裕攝州事存實

揣知兵寡襲殺之遂稱留後宣以功署濮州刺史留

摠帳下兵中和初魏博韓簡東窺曹鄆引兵濟河存

實迎戰死于陣宣收殘卒嬰城簡圍之六月不能拔

引去僖宗喜其守拜天平軍節度使然則以本紀言之天平軍節度使自乾符四年丁酉至中和四年甲辰凡八年歴薛崇張裼崔君裕曹全晸崔用曹存實朱宣七帥也以朱宣傳言之郎自薛崇崔君裕曹存實至于朱宣止四帥而已此其大槩倶已不同至紀稱黄巢陷鄆薛崇死韓簡寇鄆曹全晸死傳乃云韓簡寇鄆存實迎戰而死紀稱朱宣逐存實而自稱留後傳乃云存實與韓簡戰死宣嬰城而簡不能拔乃拜

節度使其舛謬至於如此豈可以垂之後世乎

劉總納土其州名不同

崔植傳云時朝廷悉收河朔三鎮而劉總又以幽薊七州獻諸朝

今案穆宗紀長慶元年二月己卯劉總以盧龍軍八州歸于有司三月丁巳赦幽涿檀順瀛莫營平八州死罪以下給復一年賜盧龍軍士錢又案温造傳云長慶初為幽鎮宣諭使至范陽劉總郊迎造為開示

禍福總懼由是籍所部九州入朝而劉總傳云總上疏願奉朝請且欲割所治為三以幽涿營為一府請張弘靖治之瀛莫為一府盧士政治之平薊嬀檀為一府薛平治之然則劉總所歸之地在崔植傳則七州在本紀則八州在溫造劉總傳則九州以本紀及劉總傳州名參考之則十州幽涿檀順瀛莫營平嬀薊其舛駁至於如此未知何者為是且唐人著書多謂天下視河北得失以為朝廷治亂重輕則其於當時所繫亦大

矣而史臣記述乃爾使後學無所考信是誠可罪也哉

宋璟傳載東廵泰山之年與紀不同

宋璟傳云十二年東廵泰山璟復為留守

今案本紀開元十二年無東廵泰山事其東廵封泰山乃十三年十月也

李光弼傳平袁晁年月與紀不同

李光弼傳云浙東賊袁晁反台州建元寶勝以建丑為正

月殘剽州縣光弼遣麾下破其衆於衢州廣德元年遂禽晁浙東平二年光弼薨

今案代宗紀寶應元年八月辛未台州人袁晁反九月癸卯陷信州十月乙卯陷温明二年十二月甲戌李光弼及袁晁戰于衢州敗之廣德元年三月丁未李光弼及袁晁戰敗之二年七月己酉李光弼薨十一月癸丑袁晁伏誅以此而校本傳則頗不相應未知何者為是

程知節為葱山道摠管與紀不同

程知節傳云歷瀘州都督左領軍大將軍顯慶二年授葱山道行軍大摠管以討賀魯

今案本紀永徽六年五月癸未左屯衛大將軍程知節為葱山道行軍大摠管以伐賀魯顯慶元年八月辛丑程知節及賀魯部歌邏祿處月戰于榆慕谷敗之九月癸未程知節及賀魯戰于恒篤城敗之二年閏正月庚戌右屯衛將軍蘇定方為伊麗道行軍摠

管以伐賀魯十二月丁巳蘇定方敗賀魯于金牙山執之然則程知節之討賀魯乃永徽六年也其顯慶二年自命蘇定方出討而是年執之矣今乃云知節顯慶二年為葱山道大摠管以討賀魯者誤也且又傳云左領軍大將軍而紀云左屯衛大將軍亦必有誤者

桓彥範傳中宗復位日與紀不同

桓彥範傳略云神龍元年正月彥範敬暉率羽林兵討

賊明日中宗復位

今案本紀長安五年即神龍元年也正月癸卯張柬之崔玄暐敬暉桓彥範等率兵討亂張易之昌宗等伏誅丙午皇帝復于位又中宗紀云神龍元年正月張柬之等以羽林兵討亂甲辰皇太子監國大赦改元丙午復于位由此觀之則討賊後三日中宗乃復位非討賊之明日彥範傳悞矣

宰相世系表蘇瓌字與傳不同

宰相世系表云蘇瓌字廷碩

今案本傳云瓌字昌容子頲字廷碩世系表必悮也

崔龜從傳其官與本紀不同

崔龜從傳云歷户部侍郎大中四年以中書侍郎同中書門下平章事再歲罷

今案宣宗紀大中四年六月戊申户部尚書判度支崔龜從同中書門下平章事五年十一月崔龜從罷

又宰相年表云大中四年六月戊申户部侍郎判度

支崔龜從守户部尚書同中書門下平章事判如故八月庚戌罷判五年四月乙卯龜從為中書侍郎兼吏部尚書十一月庚寅龜從檢校吏部尚書同平章事宣武節度使由此言之本紀及傳所書皆甚略唯年表為詳備至於自四年六月而至五年十一月遂以為再歲若以杜元頴傳例言之止可謂之踰年也

郭正一傳為相之年幷其事與紀志不同

郭正一傳云永隆中遷秘書少監檢校中書侍郎詔與

郭待舉岑長倩魏玄同並同中書門下承受進止平章事平章事自正一等始永淳中真遷中書侍郎

今案高宗本紀永淳元年四月丁亥黄門侍郎郭待舉兵部侍郎岑長倩秘書員外少監郭正一吏部侍郎魏玄同與中書門下同承受進止平章事宰相表亦然即非永隆中此其一也又案百官志云貞觀八年僕射李靖以疾辭位詔疾小瘳三兩日一至中書門下平章事而平章事之名蓋起於此永淳元年以

黄門侍郎郭待舉兵部侍郎岑長倩等同中書門下平章事平章事入銜自待舉等始然則是平章事之名實始於貞觀八年以命李靖至永淳元年乃始入銜爾今正一傳遂以為同平章事始於正一等則悮矣此其二也

流敬暉處紀表與傳不同

中宗紀云神龍二年七月流敬暉于嘉州宰相表亦同今案暉本傳乃流瓊州疑稱嘉州者悮

杜元穎為相至罷紀傳各不同

杜元穎傳云自帝即位不閱歲至宰相搢紳駭異

今案本紀穆宗以元和十五年閏正月丙午即帝位至次年長慶元年二月壬午元穎以翰林學士戶部侍郎為相已踰年矣閱之言歷也更也

又云甫再朞出為劒南西川節度使同平章事

今案本紀元穎以長慶三年十月罷相則是已逾二年矣非甫再朞也

孫處約為相其官名紀傳不同

孫處約傳云麟德元年以西臺侍郎同東西臺三品今案高宗本紀麟德元年十二月太子右中護樂彦瑋西臺侍郎孫處約同知軍國政事又宰相表云十二月戊子太子右中護樂彦瑋檢校西臺侍郎西臺侍郎孫處約並同知軍國政事尋同東西臺三品然則紀傳所書各有未完而表始為詳備矣

岑羲命相之官紀傳不同

岑羲傳略云進吏部侍郎中宗崩詔擢右散騎常侍同中書門下三品睿宗立罷

今案睿宗紀景雲元年六月壬午韋皇后弑中宗以刑部尚書裴談工部尚書張錫同中書門下三品吏部尚書張嘉福中書侍郎岑羲吏部侍郎崔湜同中書門下平章事宰相表亦同殊不言以右常侍為同三品也

李吉甫傳星變紀志不載

李吉甫傳云前卒一歲熒惑掩太微上相吉甫曰天且殺我

今案吉甫以憲宗元和九年十月薨而本紀自八年至九年並無此熒惑之變獨天文志有八年十月己丑熒惑犯太微西上將而已若非悞書相為將以致異同即是脫漏不載也若以為例不書則九年十月太白晝見亦書于紀例與此同亦當書也

乾符五年五月風雹事紀志有不同

五行志第二十六卷乾符六年五月丁酉宣授宰臣豆盧瑑崔沆制殿庭氛霧四塞及百官班賀于政事堂雨雹如鳧卵大風雷雨拔木

今案僖宗紀乾符五年五月丁酉翰林學士承旨戶部侍郎豆盧瑑為兵部侍郎吏部侍郎崔沆為戶部侍郎同中書門下平章事是日雨雹大風拔木宰相表亦同又五行志第二十五卷常風門云乾符五年五月丁酉大風拔木又崔沆傳云乾符五年以戶部

侍郎同中書門下平章事昕旦告麻大霧塞庭中百僚就班修慶大風雨雹時謂不祥又豆盧瑑傳云歷翰林學士不言承旨户部侍郎與崔沆皆拜同中書門下平章事是日宣告于廷大風雷雨拔木然則本紀表傳及五行志第二十五卷皆以為乾符五年五月丁酉獨五行志二十六卷以為六年則悞也

垂拱二年新豐慶山事紀志不同

武后紀垂拱二年十月己巳有山出于新豐縣改新豐

為慶山

今案五行志云垂拱二年九月己巳雍州新豐縣露臺鄉大風雨震雹有山湧出紀以為十月己巳而志以為九月己巳二者必有一悞

矦君集傳岑文本官不同

矦君集傳云君集平高昌還為有司所劾詔詣獄簿對中書侍郎岑文本諫

今案本紀貞觀十三年十二月矦君集伐高昌十四

年八月克之十二月丁酉俘高昌王以獻十六年正月辛未中書舍人岑文本為中書侍郎專典機密則是當十四年十二月文本未為中書侍郎也而宰相表又云十六年正月辛未中書舍人兼侍郎岑文本為中書侍郎專典機密然則君集傳所書者止書其兼官歟不書正官而書兼官亦恐非史法也至於本紀止書正官而不著兼官若非脫漏似亦未允也

褚遂良貶官紀傳不同

褚遂良傳云武氏立乃左遷遂良潭州都督

今案高宗紀永徽六年九月庚午貶褚遂良為潭州都督十月乙卯立宸妃武氏為皇后宰相表載貶遂良事亦同然則傳所云悞也

柳璨官本紀與表傳不同

昭宗紀天祐元年正月翰林學士右拾遺柳璨為右諫議大夫同中書門下平章事

今案璨傳及宰相表皆左拾遺非右也未知孰是

畢王璋子韶世系未明

宗室列傳畢王璋生二子曰韶曰孝基韶死隋世武德時追封東平王生子道宗

今案宗室世系表畢王房止有子孝基及失名者二人無東平王韶而東平王韶自是雍王房雍王繪之子其世次甚明與傳全不同未知孰是

搖山玉彩字

孝敬皇帝傳云摘采古今文章號搖山玉彩凡五百篇

又裴光庭傳云撰摇山往則維城前軌二篇獻之

今案藝文志云裴光庭摇山往則一卷又云揺山玉彩五百卷其揺字在傳則皆從木而藝文志皆從手未知孰是

元結猗玗子

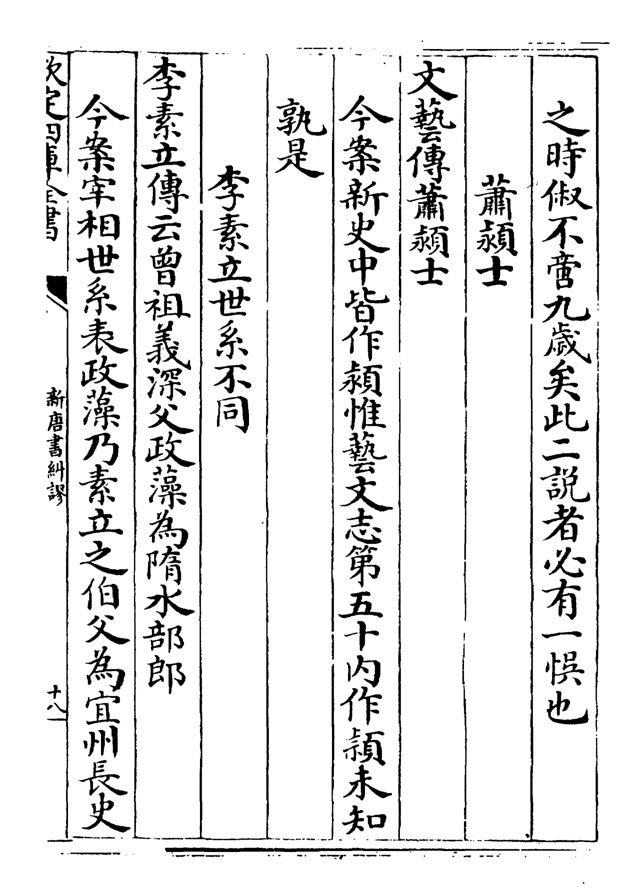
藝文志小說家類有元結猗玗子一卷

今案元結傳云入猗玗洞始稱猗玗子琦玗字皆從玉此乃從犬未知孰是

員俶年齒差悞

李泌傳開元十六年悉名能言佛道孔子者相答難禁中有員俶者九歲升坐詞辯注射坐人皆屈

今案藝文志儒家類中有員俶太玄幽贊十卷注云開元四年京兆府童子進書名試及第授散官文學直弘文館且李泌傳謂俶開元十六年而年九歲則是俶生于開元八年也既俶以八年始生何緣四年已有進書乎若以四年能進書者為是則至十六年



之時儆不啻九歲矣此二說者必有一悞也

蕭穎士

文藝傳蕭穎士

今案新史中皆作穎惟藝文志第五十內作頴未知孰是

李素立世系不同

李素立傳云曾祖義深父政藻為隋水部郎

今案宰相世系表政藻乃素立之伯父為宜州長史

政期乃素立之父為水部郎中與傳不同未知孰是又案隋朝諱忠凡郎中皆無中字今此本有之亦恐誤也

崔沔傳

崔沔傳云後周隴州刺史士約四世孫今案宰相世系表則並無隴州刺史士約而沔乃後周大將軍説之四世孫也説之父名楷兄名士元士謙與傳全不同

王方慶傳與表不同

王方慶傳云父弘直終荆王友

今案宰相世系表云弘直魏州刺史謚曰孝與傳不同未知孰是

睿祖名紀傳不同

本紀云天授元年九月追尊四十代祖平王少子武曰睿祖康皇帝

今案后妃傳云尊武王為康皇帝號睿祖二說不同

未知孰是

崔行功祖表傳不同

崔行功傳云祖謙之仕北齊終鉅鹿太守

今案宰相世系表行功曾祖名伯謙字士遜而無名

謙之者與傳不同未知孰是

德宗紀與李懷光傳不合

德宗紀云興元元年二月李懷光將孟庭保以兵來追

左衛大將軍侯仲莊敗之于驛店

今案李懷光傳云懷光遣將孟廷寶等輕騎趨南山廷寶等率輕騎趨南山廷寶等引而東縱卒大掠而百官遂入駱谷追帝不及還白懷光懷光怒悉罷其兵卽不言有驛店之戰且其名乃是廷寶非庭保未知孰是

李揆世次表傳不同

李揆傳云祖玄道為文學館學士父成裕秘書監

今案宰相世系表則玄道生正基正基生亶亶生成

裕成裕生揆玄道於揆為高祖與傳不同未知孰是

袁滋子均等

袁滋傳末云子均右拾遺郊翰林學士

今案宰相世系表滋五子均太子典膳郎都字之美右拾遺郊字之乾虢州刺史與傳不同又藝文志注云郊字之儀滋子也昭宗翰林學士亦與表傳不同未知孰是

崔祐甫立後

崔植傳云植即祐甫弟廬江令嬰甫子也傳内又以植為嬰甫次子祐甫命以主祀

今案宰相世系表則嬰甫乃祐甫之再從弟而嬰甫止有植一子其説與傳不同以意考之祐甫身為名相其家號素守禮法必不取人之長子為嗣傳之所言宜得其實而表似脱悞矣

竇懷貞官名與紀不同

睿宗紀書竇懷貞官皆為左御史臺大夫

今案本傳止云左御史大夫無臺字未知孰是

蘇味道拜官紀傳不同

蘇味道傳延載中以鳳閣舍人檢校侍郎同鳳閣鸞臺平章事歲餘為真

今案本紀延載元年三月甲申鳳閣舍人蘇味道為鳳閣侍郎同鳳閣鸞臺平章事殊不言其檢校若以是年杜景佺周允元例言之則皆當書此蓋闕文也

韋巨源傳州名與紀不同

韋巨源傳云坐李昭德累貶麟州刺史

今案本紀天冊萬歲元年正月戊子貶韋巨源鄜州刺史紀傳不同推究其實則紀是而傳誤何以言之案地理志云麟州開元十二年析勝州之連谷銀城置且天冊萬歲元年歲在乙未而開元十二年歲在甲子相距三十年是時既未有麟州則巨源何由貶為刺史乎以此知其實鄜字而誤為麟也

李進賢被逐紀傳不同

憲宗紀元和八年十二月庚寅振武將楊遵憲反逐其節度使李進賢

今案嚴綬傳末云進賢討回鶻吏廪糧不實次鳴砂焚殺其將楊遵憲而還進賢大怒衆懼攻進賢奔靖邊軍與紀所書不同

蕭至忠父引官誤

蕭至忠傳云陳吏部郎引子也

今案宰相世系表引為陳吏部侍郎又案南史引歴

官金部庫部中書黄門吏部侍郎則是新書傳之悞也

蘇瓌蘇震世次不明

宰相世系表蘇瓌七世孫震為河南尹今案瓌傳瓌之子詵詵之子震當禄山亂時奔靈武代宗時為河南尹而卒且瓌為相在睿宗時至代宗時不過六十餘年耳則震不當便為七世孫也由此言之世系表必有悞處况本傳以震為詵之子而表

乃以為虔之子此大差互其悞必矣又瓌傳末云文宗太和中錄舊德官其四代孫翔而世系表不載翔之名字此可見表之脫略又況震傳所述皆肅宗代宗時事而世系表乃以為七世孫今翔當文宗時得官而止是四世孫文宗去肅宗尤更年遠其世次尚止四世耶震之非七世亦明甚矣

韓休父兄

韓休傳云父大智其兄大敏

今案宰相韓氏世系表則大敏乃大智之弟

劉瞻入相

劉瞻傳云為翰林學士拜中書舍人進承旨出為河東節度使咸通十一年以中書侍郎同中書門下平章事同昌公主薨懿宗捕太醫韓宗紹等送詔獄瞻上疏固爭帝大怒即日賜罷以檢校刑部尚書同平章事為荆南節度使

今案懿宗紀咸通十年六月翰林學士承旨户部侍

郎劉瞻同中書門下平章事十一年八月殺醫待詔韓宗紹九月丙辰劉瞻罷又宰相表瞻自承旨為相與紀同又云十年九月瞻為中書侍郎十一年正月兼刑部尚書九月丙辰罷為檢校刑部尚書同平章事荆南節度使以上並無為河東節度使一節又無咸通十一年為中書相一節未知孰是

修揺山玉彩人不同

孝敬皇帝傳云命賓客許敬宗右庶子許圉師中書侍

郎上官儀中書舍人楊思儉卽文思殿摘采古今文章號摇山玉彩

今案藝文志摇山玉彩注云孝敬皇帝令太子少師許敬宗司議郎孟利貞崇賢館學士郭瑜顧胤右史董思恭等撰其姓名惟許敬宗同外皆與傳不同未知孰是

蕭俛爲僕射表傳不同

蕭俛傳云罷爲尚書左僕射

今案宰相表云罷為右僕射

鄧康王從封紀傳不同

鄧康王元裕傳云貞觀五年始王鄶十一年後王鄧始王及從皆同譙魏許密四王同封

今案本紀貞觀五年二月己酉封弟元裕為鄶王元名譙王靈夔魏王元祥許王元曉密王即此鄧康王傳所書其始封者皆是也至貞觀十一年則不然止書正月丁亥徙封元裕鄧王元名舒王至六月已巳

又書徙封元祥江王而已其靈夔元曉本紀皆不載其徙封疑其徙封則不同而元裕傳悞云始封徙封皆同也靈夔又以貞觀十四年自燕王徙封魯以本傳可見然亦未見改燕王之年

雨土紀志月不同

太宗紀貞觀七年二月丁卯雨土

今案五行志乃三月丁卯未知孰是

韓王更封紀傳年不同

韓王元嘉傳云貞觀九年更封韓

今案本紀乃貞觀十年也

武德時地震紀志月不同

高祖紀武德二年九月乙未京師地震

今案五行志乃十月乙未未知孰是

貞觀時地震紀志日不同

太宗紀貞觀十二年正月乙未叢州地震癸卯松州地震

今案五行志則云正月壬寅松叢二州地震未知孰

是

石然紀志月不同

太宗紀貞觀十三年四月壬寅雲陽石然

今案五行志乃三月壬寅未知孰是

李勣等征遼東宰相表曰愪

宰相表貞觀十八年十一月甲子世勣周為遼東道行

軍大揔管

今案本紀乃是十一月甲午以上文推之是月有戊

寅庚辰日則不復有甲子日葢宰相表悞也

薛萬徹官及髙麗城名紀傳不同

本紀貞觀二十二年正月丙午左武衛大將軍薛萬徹為青丘道行軍大總管以伐髙麗六月丙子薛萬徹及髙麗戰于泊灼城敗之

今案髙麗及薛萬徹傳皆云右武衛大將軍獨紀以為左武衛又此紀及髙麗傳皆云泊灼城而萬徹傳作泊汋城未知孰是案地理志第三十三卷下末有

載賈耽考邊州入四夷之路內有營州西北路一節內云泊汋城又有登州東北路一節內有泊汋口以此觀之似泊汋是也

新唐書糾謬卷九